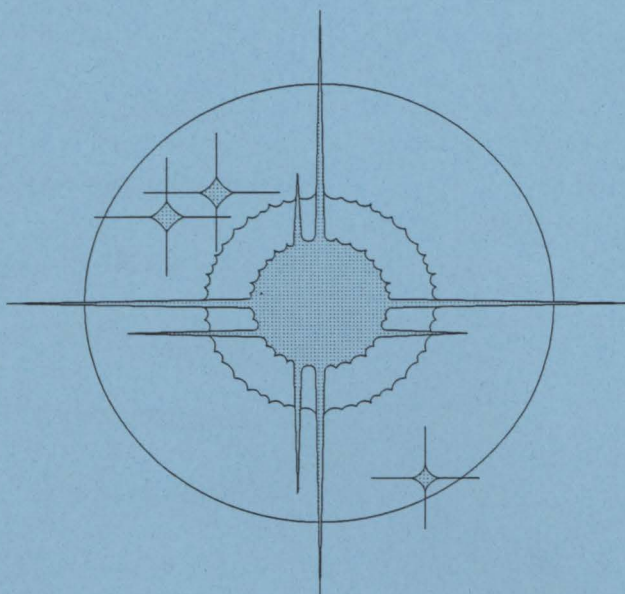


UFO-REVYN

Medlemsblad för föreningen UFO-TRESTAD Nr. 3 - 1998



UFO - vad säger uppslagsverken?

Sommarens utställning i Falkenberg

Nya UFO-rapporter redovisas

FÖRENINGEN UFO-TRESTAD

Att. Jörgen Bengtsson
Bokgatan 8, lgh 146
462 52 Vänersborg

UFO-TRESTADS STYRELSE:

Jörgen Bengtsson 0521-132 51
(ordförande)

Roger Skoog 0530-501 87
(sekreterare)

Tony Ekberg 0521-169 83
(kassör)

Peter Magnusson
(ledamot)

Johan Löfgren
(ledamot)

UFO-REVVYNS REDAKTION:

Jörgen Bengtsson
Roger Skoog
Tony Ekberg

© UFO-Trestad / respektive författare.
Eftertryck är tillåtet om källan anges.

Internet:

<http://home5.swipnet.se/~w-57536/ufo/>

E-mail:

tony.ekberg@vanersborg.mail.telia.com

RIKSORGANISATIONEN:

UFO-Sverige
Box 175
733 23 SALA

Internet: <http://www.ufo.se>

Rapportcentralen: 011-180 200

INNEHÅLL NR 2 - 1998

Gästkrönika 3

UFO - vad säger uppslagsverken? 4

Rapporter från Lönsboda och Bjärträ 7

UFO-Sveriges utställning i Falkenberg 8

UFO-utställning i Vänersborgs bibliotek 11

Insändarsidan 12

Bokrecension; Norrskén 13

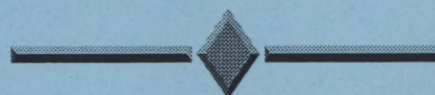
Nätspanarspalten 14

Tre UFO-observationer i Strömstad 15

Flera rapporter från Bohuslän 16

Rymdens ord 17

Baksidan 18



"UFO-Trestad skall studera UFO-fenomen med vetenskapliga metoder och ur kritiskt granskande synvinklar. Idag anser vi fenomenens natur, ursprung och eventuella syfte vara ett olöst mysterium. UFO-Trestad intar en agnostisk ståndpunkt och står öppet för alla olika lösningar, inklusive möjligheten av att yttre fysiska UFO-fenomen till slut kommer att visa sig ej existera."

Otroliga påståenden

av Pelle Persson

Visst har vi hört dem många gånger, alla dessa påståenden som strider mot allt vad fakta heter? Det värsta är nog att några av dessa påståenden har slagit rot i svenska folket. När man sen försöker att diskutera och dementera dessa myter får man ofta epitetet "bortförklarare".

AREA 51; Namnet klingar skrämmande bekant för oss seriösa ufologer. I detta område ska det finnas rester av havererade tefat och militära hemligheter som ska ha sin grund i utomjordisk teknologi. Men hur är det i verkligheten? Inga bevis finns för att det förekommer något konstigt i Area 51. Åtminstone inget som har någon koppling till utomjordingar. Men är det någon som lyssnar? Inte ett dugg. Myten är mer spännande.

ROSWELL; Enligt fablernas värld så pangade ett tefat i marken vid Roswell. Turerna har varit många kring detta. Men är det någon som bryr sig om att fakta har visat att sanningen inte var fullt så Arkiv X-artad? Inte ett dugg. Åter igen vinner myten.

BERMUDATRIANGELN; En stor bluff inom mysteriernas värld är Bermuda-triangeln. Enligt sägnerna försvinner en jätke massa båtar och flygplan just inom detta område. Berlitz heter en författare som slarvar med fakta bara för att späda på myten. Det är motbjudande givetvis. Berlitz bryr sig inte om att fakta har visat att det inte alls försvinner fler fartyg inom denna triangel. Pengar betyder mycket för herr Berlitz när det gäller detta triangeldrama.

MÅNEN HAR ATMOSFÄR; Vad får folk att påstå något som går att motbevisa? Många inom new age påstår ju på allvar att det finns intelligent liv på månen. Skulle de new age-trogna istället studera astronomi

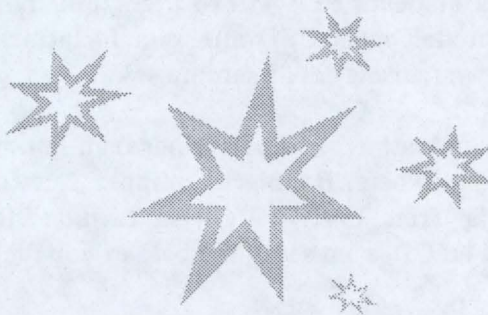
skulle de inse det orimliga i detta påstående. Nu gör de inte det. Tyvärr.

Behöver folk myter? Och i så fall varför? Rent psykologiskt är det en intressant fråga. För ett tag sedan hörde jag på radio att myter färgar den grå vardagen. Särskilt gjorde de stora konspirationsteorierna det. Och när man tänker efter finns det ju konspirationsteorier om alla möjliga katastrofer och hemligheter. Hur många tokiga teorier finns det inte om Estonia, Palmemordet, Kennedymordet och Dianas död?

Kanske är det så att vardagen är för simpel och att dessa tokteorier ger den grå vardagen lite glans. Men det för också tankarna bort från all logik. Det gäller inte minst alla konspirationsteorier om att myndigheter döljer sanningen om tefatens existens. Det orimliga i att en sådan konspiration skulle hålla under någon längre tid glöms bort.

Det lustiga är att new age-folket är så säkra på sitt struntprat. "Jag säger bara sanningen", som Sune Hjort brukar uttrycka det. Jo, tjenare...

Skribenten är ansvarig för UFO-Sveriges rapportcentral och bosatt i Härnösand. Se också insändarsidan i detta nummer.



UFO- Vad säger uppslagsverken ?

Vi ska ta oss en liten tur i uppslagsverkens värld och titta på vad som skrivs om UFO-fenomenet och även se vilken information som döljs som bakom den flummiga benämningen flygande tefat .

Av Roger Skoog

Vi börjar med att titta i Norstedts Uppslagsbok (åttonde upplagan, 1985) och slår upp ordet UFO. Där står följande:

"UFO - förk. av eng. Unidentified Flying Object , oidentifierat flygande föremål , vad som i dagligt tal kallas flygande tefat."

Om vi sedan slår upp ordet flygande tefat så står följande att läsa:

"Flygande tefat/UFO, benämning på enligt uppgift observerade oförklarliga föremål eller ljusfenomen som rört sig i luften med mycket stor hastighet."

Det hade varit bättre att inte skriva något alls om fenomenet, eftersom författaren tydligen inte orkat att ta reda på fakta i ämnet, läsaren får ju en bekräftelse på att UFO och tefat är samma sak vilket är mycket olyckligt!

Nu går vi vidare och tittar i Bonniers Svenska Ordbok och Bonniers Lexicon nummer 23/ ordbok (de båda ordböckerna är exakt samma bok fast med olika pärmar, femte upplagan, 1991).

Den engelska förkortningen UFO förklaras med en svensk översättning och sedan skriver de att det är påstådda farkoster från andra planeter och vad tror ni denna förklaring av ordet UFO avslutas med, jo naturligtvis "flygande tefat"!

Benämningen flygande tefat finns inte i denna bok som ett eget ord utan finns bara med under ordet UFO eftersom författarna tydligen tror att det är samma sak.

Nästa bok att avhandla kommer från samma förlag och heter Bonniers Compact Lexicon och är från 1995. Till detta lexikon hör också en CD- rom som jag dock ej har i min ägo .

I denna bok från Bonniers så har författarna tydligen ändrat uppfattning om fenomenets ursprung eftersom det inte står något om andra planeter. Men säg den glädje som varar för istället står det :

"Fenomenet , ett slags masspsykos uppstod under det kalla kriget då `tefaten` först troddes vara ryska, sedan utomjordiska. "

Slår man sedan upp "flygande tefat" så är det i princip ett likhetstecken mellan detta begrepp och UFO-fenomenet.



Tefatspilot eller ordboks-författare?

Nu när vi ändå har fastnat i Bonniers förlag så kan vi väl lika väl fortsätta med Bonniers Lexicon bok nr 20 (Tone-Vaso) och helt plötsligt ägnas nästan en halv sida åt ämnet. Denna bok är från 1997 och det som nämns är bl.a. följande:

"UFO, amerikanska flygvapnet officiella benämning på det som populärt kallas flygande tefat".

Kenneth Arnolds observation 1947 nämns som en startpunkt för denna benämningens uppkomst. För övrigt så nämner man att

observationer av oidentifierade himmelsfenomen iaktogs redan i mitten på 1800-talet och tidens tolkningar av fenomenet tas också upp, som t.ex. luftskepp på 1800-talet och flygmaskiner på 1900-talet. I samband med och strax efter andra världskriget tolkades fenomenet som raketer.

Från 1950-talet så uppfattades fenomenet mer och mer som utomjordiska rymdskepp och det som nämns för övrigt om denna hypotes är att:

"Enligt en undersökning som gjordes 1996 så trodde 48 % av alla amerikaner att UFO var detsamma som rymdfarkoster (NASA eller E.T?) och 29% var övertygade om att USA:s regering försökte dölja detta."

Denna undersökning visar väl hur illa det är ställt med USA:s befolknings seriösa (!) inställning till UFO-fenomenet.

Beskrivningar av UFO-vågor (flaps) förekommer också, t.ex. västra Ryssland 1892, USA 1896-97, Sverige 1933-34 samt 1936-37 (spökflygarna) och spökraketerna över Sverige 1946.

Boken förklarar att ca 95% av observationerna går att klara upp som misstolkningar; väderballonger, flygplan, ljus, strålkastare som lyser på moln samt stjärnor och planeter m.m.

Men tyvärr så ger författaren sken av att alla observationer är misstolkningar, även de 5% procent som ej går att lösa. Det räcker ju faktiskt med ett "äkta" UFO (läs: okänt fenomen) för att det ska finnas en rimlig anledning till att fortsätta utreda UFO-rapporter. Riksorganisationen UFO-Sverige nämns och deras arbete beskrivs så här:

"De samlar UFO-observationer utan att ta ställning till fenomenets natur."

Om vi tittar i ett tidigare band i Bonniers Lexicon, nr 6 (Fasc-Galm) från 1994 på flygande tefat så står det så här.

"Populär benämning på oidentifierade flygande föremål i atmosfären", detta avslutas med en hänvisning, "se UFO".

Bonniers multimedia lexikon 1998 (CD-rom) beskriver fenomenet på exakt samma sätt som i boklexikon nr. 6 och nr 20.

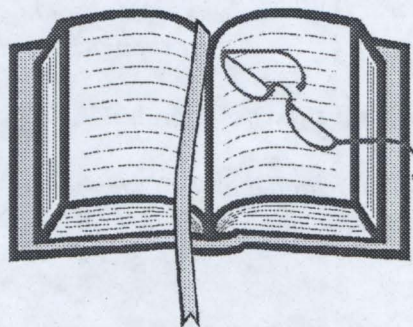
När det gäller Nationalencyklopedin så tittar vi först i band 18 (Syren - Uga). Detta band är från 1995 och sedan i band 6 (EU - Fredrik) från 1991. Först förklaras förkortningen UFO och sedan kommer följande information:

"Beteckningen UFO har används av det amerikanska flygvapnet i rapporter efter flyguppdrag då säker identifiering av flygande föremål inte kunnat göras. Under senare tid har UFO använts allt mera som benämning på föremål på himlen som tolkas som utomjordiska. En annan vanlig benämning på sådana är flygande tefat. Inga bevis föreligger idag (1995) för att något UFO har utomjordiskt ursprung."

Vanliga förklaringar på UFO-observationer är optiska fenomen, ljus från bilstrålkastare som reflekteras i atmosfären, ljusstarka planeter (oftast Venus) eller landningsljus på flygplan".

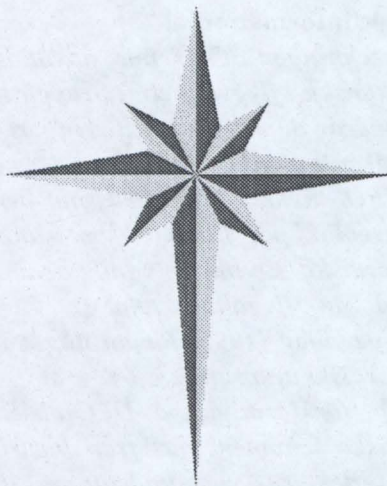
Vad som står om flygande tefat är följande:

"Ljussken eller rörliga föremål på himlen, ofta tolkade som utomjordiska farkoster. Begreppet uppkom 1947 då K. Arnold under en flygning över Kaskadbergen i USA tyckte sig se ett antal egendomliga, flygande objekt vilka rörde sig som tefat som kastats över en vattenyta. Flygande tefat kan i allmänhet förklaras som optiska fenomen eller misstolkningar (planeter, meteoror o.d.) Se UFO."



Att man kan förklara begreppet flygande tefat är väldigt imponerande, men det är väl snarare så att det är vissa UFO-observationer som kan förklaras på detta sätt. Tefatsobservationer skulle ju snarare vara IFO - Identified Flying Object (eftersom detta begrepp är synonymt med

förmodade utomjordiska rymdskepp och liknande), eller så är det UFO-observationer som totalt misstolkats av tefatstroende individer.



Då ska vi titta på vad Norstedts multimedia CD-rom, Focus 97 skriver:

"UFO upptäcks antingen genom att de alstrat ljusfenomen eller genom att de orsakat ljudeffekter. I de flesta fall har UFO-fenomenen i efterhand kunnat ges en naturlig förklaring. Exempel på förklarade iakttagelser är satelliter, flygplan, meteoriter, väderfenomen och hägringseffekter. I de fall iakttagelser inte kunnat ges en naturlig förklaring har de föranlett folkfantasin att spekulera om farkoster från andra planeter (flygande tefat) och t.o.m. om utomjordiska varelser. Dylika hypoteser saknar helt förankring i den vetenskapliga världen".

Dessutom förklaras följande:

- *Ufologi* : studiet av UFO-fenomen.
- *Ufolog* : person som studerar UFO-fenomen.

Vi ska till sist titta på hur experterna (!) i UFO-Sverige beskriver flygande tefat respektive UFO, detta gör vi genom att citera ur "UFO från A till Ö, uppslagsbok om UFO-fenomenet". Detta häfte kom ut våren 1998 och är utgivet av UFO-Sverige:

"UFO, den moderna benämningen på vad man tidigare felaktigt kallade flygande tefat. Beteckningen kommer från det amerikanska

flygvapnet. Olika amerikanska undersökningar och myndigheter har haft sin syn på vad ett UFO är. USAF definierade 1966 UFO som: Alla flygande objekt som observatören inte kan identifiera.

UFO-Sverige definierar UFO på följande vis: Alla föremål i luften som observeras i luftrummet och som varken direkt eller efter en analys av en kvalificerad undersökare kan identifieras som en misstolkad, känd företeelse är att betrakta som ett oidentifierat objekt, ett UFO."

Vad skriver då UFO-Sverige om flumbegreppet flygande tefat? Jo, sammanfattningsvis så här:

"Flygande tefat är den gamla benämningen på UFO."

Sedan tas historien om Kenneth Arnold upp och själva uttrycket (flying saucers) myntades tydligen den 25/6 1947 av den amerikanske reportern Bill Bequette i en artikel, där han försökte beskriva K. Arnolds iakttagelse.

Men det var inte första gången föremål jämfördes med flygande tefat, redan 1878 beskrev bonden John Martin i Texas hur ett föremål format som ett tefat flugit över hans gård. Beteckningen UFO ersatte ordet flygande tefat 1948.

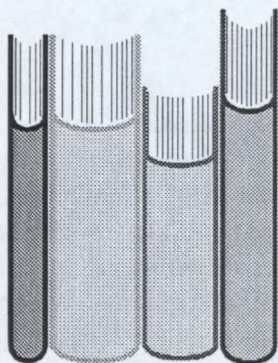
Vi åker tillbaka lite i tiden och tittar i Lilla Focus från 1965 och studerar vad som ansågs om ämnet på den tiden. UFO går inte att slå upp eftersom det inte finns med, men det som står är:

"Flygande tefat, populär beteckning på icke identifierade runda lysande, med stor hastighet flygande kroppar" (!)

Sammanfattningsvis så får man konstatera att inom den vetenskapliga och den akademiska världen är begreppet UFO det samma som flygande tefat, men man kan ju dessbättre också konstatera att kunskaperna bland de som sammanställer ordböcker, lexikon och uppslagsverk har ökat på senare år, vilket genast ger utslag genom mer saklig och korrekt information.

Det minsta man kan kräva som läsare och brukare av uppslagsverk 1998 är att all information som finns i en bok av denna typ måste vara saklig samt korrekt faktamässigt

och vara fri från författarens egna åsikter och fördomar.



Det som är mest slående med denna lilla studie är att samma benämning, UFO respektive flygande tefat, kan ge så många olika tolkningar och svar. Det verkar ju först vara på senare år som informationen

börjar bli likriktad vilket måste tolkas som positivt, eftersom fakta ej kan ändras bara för att man tittar i en annan bok vilket tydligen varit fallet tidigare.

Eftersom folk använder dessa böcker när de vill införskaffa sig nya kunskaper eller helt enkelt reda ut vad som är korrekt fakta så är det ju mycket viktigt att den information som återges är korrekt.

Vi kan ju naturligtvis inte egentligen påverka vad som skrivs om UFO, förutom genom att verka seriöst inom UFO-Sverige och ta avstånd från tefatshypotesen, eftersom det ej hittills har presenterats något hållbart bevis för att flygand tefat existerar.

Det som redan är nedskrivet i diverse uppslagsverk går ju naturligtvis inte heller att radera ut, utan vi inom branschen måste ju jobba för framtiden.

Rapporter från Lönsboda och Bjärträ

Som ett led i det utökade samarbetet med Rapportcentralen har UFO-Trestad börjat ta emot intressanta rapporter också från andra delar av landet. En sådan observation gjordes i Lönsboda i norra Skåne den 24 juni. Observatören beskriver ett mycket kraftigt ljussken som färdades över himlen och som sedan tonade ut och försvann.

Rapportformuläret kom snabbt tillbaka och även om en del saknades, t.ex. skisser, var det föredömligt i övrigt. Jämför gärna med fallen från Strömstad som Roger Skoog skriver om på annan plats i detta nummer.

Vad var det då som observatören såg? Det finns flera alternativa förklaringar, alla näst intill omöjliga att få bekräftade, eftersom det har gått en tid sedan händelsen. Det skulle kunna vara ett flygplan med tända landningsljus men vissa faktorer gör att den förklaringen inte är så sannolik. En mer kvalificerad gissning skulle vara en passerande *Iridiumsatellit*. Detta är en typ av

kommunikationssatelliter som kan lysa mycket starkt under en kort stund (starkare än Venus). Problemet är bara att gå tillbaka i banelementen för att kunna verifiera att en sådan satellit verkligen passerade vid den aktuella tiden. Kanske har någon av våra läsare ett tips att komma med?

Rapporten från Bjärträ beskriver en starkt lysande punkt som återkom vid flera tillfällen under kvällen. Observatören kontaktade själv flygplatsen för att höra om det var ett plan. Där var man tillmötesgående och kontaktade i sin tur andra flygplatser men ingen hade någon trafik i luften.

Trots detta är det sannolikt att det faktiskt var ett flygplan (eller kanske en helikopter), förmodligen militärt. Eftersom Bjärträ ligger i Norrland har vi inte gjort något djupare grävande utan nöjt oss med att dokumentera rapporten.

UFO-Sveriges utställning i Falkenberg

av Tony Ekberg

Under maj månad i år fick UFO-Trestad en förfrågan från UFO-Västs Anders Persson om vi kunde tänkas ställa upp för att hjälpa till med UFO-Sveriges utställning i Falkenberg denna sommar. Vid ett möte inom gruppen diskuterade vi frågan och kom överens om att åka dit en helg.

Lördagen den 4 juli, kl 11.30, avreste Jörgen Bengtsson, Roger Skoog och undertecknad till Falkenberg. Som sig bör vid UFO-Trestads resor händer det alltid konstiga saker vid dessa tillfällen och så även denna gång. Enligt överenskommelse började jag traska ut till en vägkorsning för att bli upphämtad av Jörgen och Roger. Inte hade de stannat vid den vägkorsningen utan av ren tur upptäckte jag att de cirklade runt på helt fel gata i tron att jag bodde där. När de väl stannade klev en ilsken Roger Skoog ur och talade om att problemen redan börjat, ratten var nämligen på väg att lossna! Det lät mycket illavarslande och enda lösningen var att åka till OK för att få problemet åtgärdat, för det hade nog inte varit särskilt bra om ratten lossnat på E6:an i 110 kilometers hastighet.

Efter detta missöde kunde vi äntligen fortsätta vår färd söderut mot Falkenberg. Det märktes att industrisemestern precis börjat för det var mycket trafik på vägarna. Utställningen befann sig på ett ställe som kallas för Lusthuset och efter lite letande hittade vi dit exakt klockan 14.00 då man öppnade för allmänheten. Anders Persson tog emot och visade oss runt i den 500 kvadratmeter stora utställningslokalen.

Vårt bagage ställde vi in i personalutrymmen, i anknytning till utställningen, som senare även skulle bli vårt natt-härbärge.

Vår uppgift bestod i huvudsak av att se till att alla datorer och videoapparater var i gång hela tiden medan Anders Persson tog på sig att guida runt besökarna. Under lördagen kom inte många besökare på grund av att TV visade kvartsfinaler i VM-fotbollen som spelades under denna dag. Det var bara för oss acceptera att fotbollen lockade allmänheten mer än en UFO-utställning. Den dagen rann i väg utan någon större stress och vi passade på att studera utställningen i lugn och ro för att på



så sätt skaffa oss en uppfattning om arrangemanget. Vi passade även på att fotografera för att få bildstoft till UFO-revyn, men även för att få minnen av det hela med oss hem.

Kl 20.00 på kvällen stängdes lokalerna och vid detta dags var vi alla mycket hungriga. Innan vi drog ut på stan satte vi oss ner och pustade ut en stund och diskuterade allt mellan himmel och jord. När vi väl kom ut på stan förvånades vi över att det knappt fanns ett matställe öppet kl 21.30 en lördagskväll. Vi hittade en pizzeria som skulle stänga kl 22.00 och det var ren tur att vi fick beställa var sin pizza. Efter denna härliga måltid styrde vi kosan mot en av pubarna i stan. Där fick vi vackert stå vid baren hela tiden på grund av att alla sittplatser var upptagna. Där stannade vi inte länge utan vi drog vidare till en annan pub där det var mindre folk. Efter det att vi anlant och fått varsin öl vällde det helt plötsligt in folk (speciellt tjejer) och även detta ställe blev fullsatt. Kunde det möjligen vara vår ankomst att folk (tjejer) hittade hit? Åtminstone är vi själva övertygade om att så var fallet. Strax efter midnatt drog vi oss tillbaka till Lusthuset och tro inte att vi lade oss direkt utan vi satt uppe och pratade till kl 4 på morgonen.

Som vanligt när UFO-Trestad är ute på resa blir det aldrig många timmars sömn. Vid 10-tiden på söndag var alla medlemmar i UFO-Trestad uppe medan UFO-Västs representant likt Törnrosa sött pussade vidare. När även Anders vaknat till liv gick vi ut för att äta lunch. Tyckte vi att det var svårt att hitta ett matställe i Falkenberg en lördagskväll så var det inte mycket lättare en söndag förmiddag.

Vi traskade fram och tillbaka runt hela stan för att om möjligt få oss en korv i magen och till slut upptäckte vi att korvkiosken vid torget öppnade kl 12.00. Efter denna lite primitiva måltid vandrade vi till Lusthuset för att öppna utställningen för denna dag. Under den första timmen kom det in oroväckande mycket folk, vi var lite oroliga för att vi inte skulle hinna med våra uppgifter. Det blev en hel del spring mellan datorerna för att hålla programmen igång. En del besökare fick för sig att logga ur våra program och baser för att försöka logga in sig på Internet. Det var irriterande att några inte kunde låta bli att vara klåfingriga men det är sånt man får räkna med vid sådana här tillställningar. Naturligtvis fanns det inte bara klåfingriga besökare där utan det fanns några seriöst intresserade som ställde kritiska frågor för att förvissa sig om var



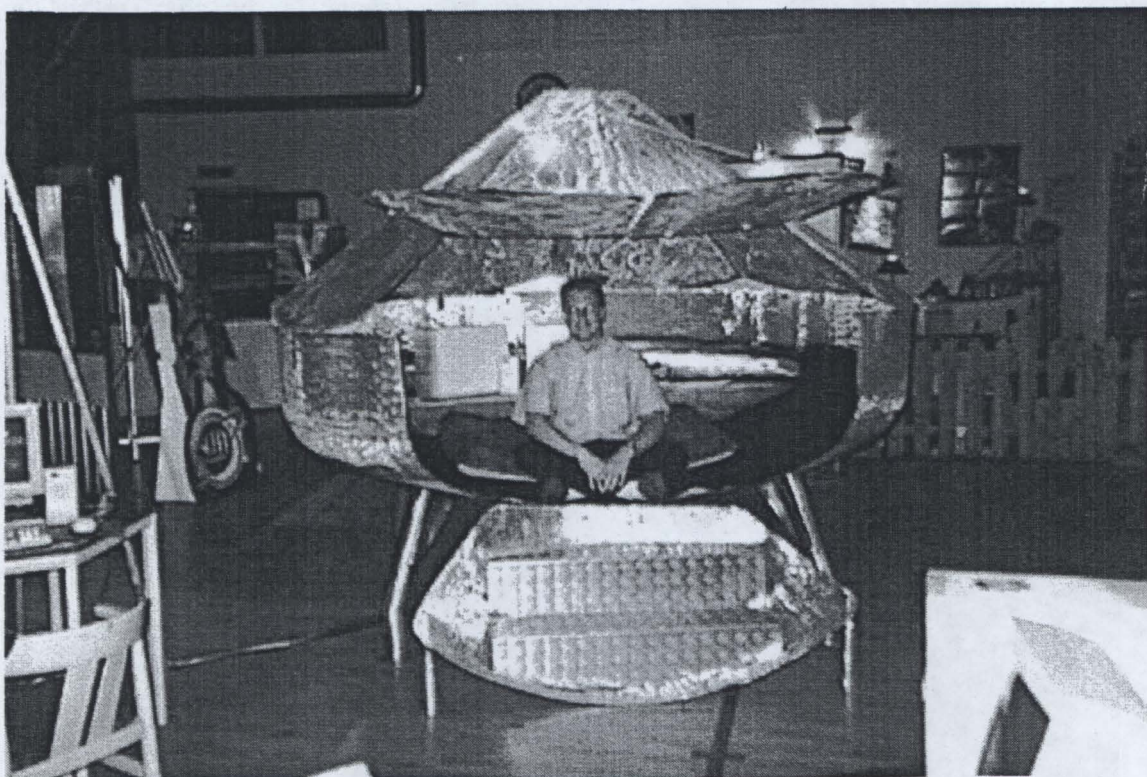
UFO-Sverige står i UFO-frågan. Söndagen löpte smärtfritt utan större problem, det var endast våra ben som var trötta efter allt springande fram och tillbaka mellan datorerna. Kl 19.00 åkte vi hem och var nöjda med helgen som helhet men med en mycket kluven inställning till utställningen.

Jag personligen tror att den här utställningen ger en lite skev bild om var UFO-Sverige egentligen står. Det första vi fick se när vi anlände till Lusthuset var ett stort hemmagjort "flygande tefat" och vände vi på huvudet så hängde aliendockor dinglande i en ställning för att säljas.

Bara detta kan räcka för att förstöra UFO-Sveriges rykte som en kritiskt granskande organisation. Många som besöker utställningen kan med all rätt få för sig att vi är en organisation som spanar efter rymdgubbar och flygande tefat. Sedan blir inte saken bättre av att tefatsbilder tagna av bland annat George Adamski marknadsförs som "troliga falsarier" när det borde stå helt klart att det är förfalskningar. Forskare och vetenskapsmän som eventuellt har besökt utställningen har med stor sannolikhet lämnat den fnissande och fått mera vatten på sina kvarnar.

Visst fanns det bra saker också, till exempel, presentationer av många intressanta UFO-fall. Dessa UFO-fall som presenterades behöver inte ha något som helst samband med liv i rymden att göra utan har med stor sannolikhet mer jordnära förklaringar. Jag tycker att det är sunt och riktigt att vi utgår från den vetenskap vi har idag när vi ska försöka hitta svar på så kallade gåtor och mysterier. Visst skall vi vara öppna för tanken att utomjordiska rymdskepp någon gång kanske har besökt oss men idag finns det inga som helst vetenskapliga belägg för detta eftersom avstånden i världsrymden omöjliggör sådana resor. Samtidigt anser jag att vi måste vara öppna för möjligheten att det kanske inte finns så mycket liv i rymden som vi tycks vilja tro. Vem vet, kanske är vi rentav helt ensamma i världsrymden. Detta är en tanke som vi också måste ta med i beräkningen.

Att göra en utställning med tema "Liv i rymden" och samtidigt kombinera detta med UFO-fenomenet gör att det är helt omöjligt att ge detta en seriös framtoning. Det hade varit mer vettigt att samtidigt presentera andra lika troliga förklaringar som jordljus, inre upplevelser osv. Detta hade ökat trovärdigheten för UFO-Sverige



som organisation men här man valt att framhäva den minst sannolika teorin. Hade det kommit mindre folk om man valt att framhäva andra teorier jämte ET-hypotesen? Nej, det tror jag inte för när folk får höra talas om att en UFO-ställning kommit till stan går de flesta dit med den förutfattade meningen att vi sysslar med flygande tefat och rymdgubbar. När de väl kommit dit och fått se att vi framhävt andra teorier lika starkt som ET-hypotesen hade vi säkert överraskat folk i positiv mening. Hade UFO-Sverige valt denna strategi istället hade organisationen vunnit stor

respekt ute bland allmänheten som en seriös och kunnig organisation. Nu valde man enbart ET-hypotesen och det är tänkbart att en och annan besökare tyckte att det var fräckt men i det stora hela tror jag att organisationens anseende har sjunkit på grund av denna utställning. Jag hoppas innerligt att jag har fel! De som har varit inblandade i utställningens utformning är mer än välkomna att bemöta mina åsikter i frågan.

För övrigt tycker vi att det var en trevlig utflykt för att komma bort från vardagens rutiner och bestyr.



UFO-utställning på Vänersborgs bibliotek

Under hösten kommer UFO-Trestad att presentera föreningen, riksorganisationen UFO-Sverige och UFO-fenomenet på en egen skärmutställning. Den kommer att visas på biblioteken i Trestad med början i Vänersborg den 5 oktober. Efter tre veckor kommer den att vandra vidare till andra bibliotek i regionen. Vi hoppas att alla i UFO-Trestad tar chansen att titta på den.

Bland det som ska visas kan nämnas beskrivningar av hur UFO-Trestad och

UFO-Sverige arbetar, bildcollage från föreningsaktiviteter, fakta om hur lätt det är att konstruera UFO-fotografier, fakta om solsystemet och ET-hypotesen, samt givetvis en del avslöjande UFO-fall. Bland annat kommer en skärm att berätta sanningen om den mystiska "UFO-älgen" på Hunneberg.

Styrelsen hoppas mycket på denna utställning och kanske kan den leda till att vi får åtminstone någon ny medarbetare i UFO-Trestad.

Insändare till UFO-Revyn

Som ansvarig för Rapportcentralen vill jag tacka UFO-Trestad för er seriösa framtoning. Det verkar som om ni inom Trestadsgruppen har fattat att UFO-Sverige behöver grupper som jobbar fullständigt seriöst med UFO-gåtan. Ert bidrag till UFO-Sverige blir därför viktigt för UFO-forskningen.

Jag tror nämligen att framtiden för UFO-Sverige ligger mycket i att mer aktivt jobba med forskningsverksamhet. Undersökningsgrupper kommer att ta över lokalgruppernas verksamhet i många fall. Det är något som vi kommer att behöva. Lokalgrupperna var viktiga på sin tid, men nu är det viktigare att få seriöst folk att jobba mer aktivt och att bevisa att man verkligen vill göra något för UFO-Sverige och UFO-forskningen.

Ni inom UFO-Trestad har tagit ställning. Ni gjorde rätt som drog igång er verksamhet. Det är självfallet viktigt att RPC har bra kontakt med grupper som er. Hittills har samarbetet med er fungerat friktionsfritt. Jag hoppas att även ni har upplevt att kontakten med RPC har fungerat hyggligt för er. Ni är naturligtvis, precis som alla andra undersökare inom organisationen, alltid välkomna med åsikter om det jobb som görs från RPC:s sida. Det är alltid mycket att göra, så ibland blir det fel, även om vi alltid strävar efter att göra ett perfekt jobb. Skulle ni någon gång känna er missnöjda är det bara att ni hör av er till RPC och påtalar vad ni tycker att vi har missat. Vi blir glada för beröm, men negativ kritik är också nödvändigt för att man ska kunna göra ett bättre jobb.

Jag hoppas att ni har funnit er väl tillrätta inom UFO-Sverige och att ni känner er nöjda med den verksamhet som bedrivs. Mycket har hänt med UFO-Sveriges verksamhet under de senaste 7-8 åren. Hur framtiden för UFO-Sverige ser ut vet ingen. Men att den blir ljus får vi väl hoppas.

Pelle Persson
UFO-Sveriges rapportcentral

Pelle Persson öser beröm över UFO-Trestad och det är väl bara att tacka och ta emot. Men samtidigt är det viktigt att vi inte självbelåtet lutar oss tillbaka och tycker att vi är jätteduktiga. Att arbeta aktivt med UFO tar mycket av den lilla fritid som vi har till förfogande och som ska räcka till så mycket. Det händer att rapporter som vi utreder blir liggande alldeles för länge, att kontrollerna förblir bristfälliga och så vidare. Här kan vi alltid bli bättre, viljan finns åtminstone inom UFO-Trestad, men vi skulle behöva bli fler engagerade medlemmar.

Pelles funderingar över lokal- respektive undersökningsgrupper delar vi fullständigt. De flesta lokalgrupper är tämligen passiva och närmast att beteckna som sällskapsklubbar. Några vetenskapliga ambitioner finns knappast hos dessa grupper. Istället har man valt att ägna sig åt diskussioner, föredrag, filmvisningar och så vidare. Det kanske är trevligt men det för oss knappast närmare någon lösning av UFO-gåtan. Ofta verkar man mer intresserad av att vårda fenomenet än att försöka förklara det.

Tyvärr finns det också en kommersiell sida av problematiken. UFO-Sverige är alltid i behov att få in pengar men allmänheten är ju inte intresserad av någon vetenskaplig ufologi. För att fånga in den breda publiken måste man ständigt göra avkall på de vetenskapliga ambitionerna och istället flörta med det mystiska och okända. Samtidigt försöker man få riktiga forskare att intressera sig för verksamheten. Här finns definitivt en omöjlig paradox.

Trots det ska man komma ihåg att UFO-Sverige faktiskt har kommit ganska långt. Dagens ufologer och fältundersökare har inte mycket gemensamt med 70- och 80-talens flummiga UFO-ideologier. Att personer med Pelle Perssons inställning idag väljer att arbeta aktivt inom organisationen är väl också ett tecken på att framtiden ser relativt ljus ut.

Redaktionen

Bokrecension:

NORRSKEN - Budbärare från rymden

av Ingrid Sandahl (Atlantis 1998)

Ingrid Sandahl är docent i rymdfysik och verksam vid institutet för rymdfysik i Kiruna.

Denna bok beskriver vad norrsken är och om hur vår kunskap om norrsken har vuxit fram genom historien, samt beskriver hur den moderna norrskenforskningen bedrivs. Avsikten med boken enligt författaren är att ge en introduktion och en överblick samt att ge svar på de vanligaste frågorna om norrsken.

I gamla tider var det vanligt att man trodde att norrsken var tecken från högre makter, men numera vet vi att norrsken uppkommer när snabba laddade partiklar, framför allt elektroner, kolliderar med jordens atmosfär. De laddade partiklarna styrs av jordens magnetfält, medan energin till norrskenet kommer från solen och transporteras till jorden med solvinden.

Boken som är på 126 sidor innehåller ungefär 50 svartvita skisser och fotografier samt 10 färgfotografier föreställande norrsken.

Boken förklarar norrskenets historia och berättar om norrskenforskningen före rymdåldern. Rymdålderns betydelse för forskningen tas också upp i boken och hur norrskenet beter sig och påverkar oss beskrivs också.

Argument om varför man ska studera norrsken redovisas och lite funderingar om norrskenforskningens framtid tas upp.

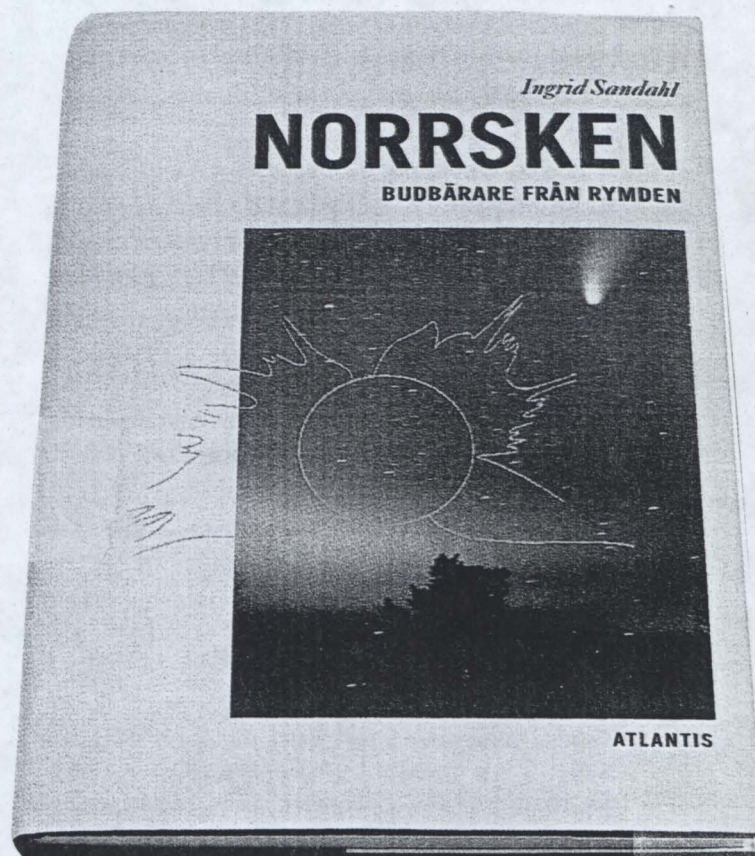
Boken är relativt lättläst och intressant och kan utan större överdrift rekommenderas som en lämplig lärobok om detta ämne, en del krångliga ord kan dock i vissa fall förekomma, men detta är ett mycket litet problem. Boken innehåller dessutom en ordlista med svenska/engelska och engelska/svenska ord.

I slutet på boken finns cirka 15 sidor med noter, ordlista, adresser, litteratur och referenser samt redovisning av bildkällor.

Boken ger ett seriöst och genomarbetat intryck och även om boken är relativt tunn så är den definitivt prisvärd. Den som är allmänt intresserad av ämnet eller vill öka på sina kunskaper bör införskaffa denna bok som också kan användas som en liten uppslagsbok i ämnet.

Boken kostar någonstans runt 200 kr i handeln och eftersom jag själv uppskattade den så måste jag naturligtvis rekommendera ett inköp.

Roger Skoog



Nätspanarspalten

Av Tony Ekberg

Jag har tagit på mig uppgiften att leta upp seriösa och oseriösa hemsidor ute på internet för att sedan kommentera dessa i UFO-Revy. De hemsidor som jag letar upp behandlar olika synvinklar på UFO-fenomenet, new age, extrema sekter och så vidare. Alla hemsidor som kommenteras av mig kommer att få ett mycket rättvist betyg i denna spalt.

Under sommarens nätspaningar bland ett oräkneligt antal siter om UFO och häxeri och gud vet allt stannade min uppmärksamhet på UFO Patrullens hemsida. Jag blev nyfiken och klickade in mig på siten och höjde på ögonbrynen när jag läste:

UFO-Patrullen är en fristående organisation som till varje pris kämpar för en värld fri från UFO:n. Längre nog har myndigheterna tigit om de flygande tefatens existens. Längre nog har utomjordingarna fritt fått härja utan att någon ingripit. Det är nu dags att slå tillbaka. Läget ser dystert ut för vår nations suveränitet och det intergalaktiska kriget står för dörren.

Vid det här laget började jag få svårt att hålla mig för skratt. När jag lugnat ner mig så fortsatte jag läsa smörjan där det stod att UFO-Patrullen bildades 1994 som ett militant alternativ till etablerade UFO-organisationer. Dess syfte är att med våld bekämpa utomjordingar, konspiratoriska myndigheter och organisationer och sprida den stora sanningen till allmänheten och så vidare. Efter dessa rader kiknade jag av skratt och läste sedan vidare att man kan bli agent för UFO Patrullen om man aktivt med våld vill bekämpa de illasinnade som finns ute i världen, med andra ord majoriteten av mänskligheten.

Kan ni tänka er att de amerikanska skådespelarna Tom Selleck och Steven Seagal är medlemmar i denna mycket exklusiva kamporganisation? Deras namn står på medlemslistan och jag undrar vad de skulle säga om de fick veta att deras

namn släpas i smutsen på detta osmakliga sätt. Hur blåsta tror UFO-Patrullen att folk är? Tydligen har cirka trettio förvirrade själar fascinerats av denna site och anmält sig som medlemmar. Kan det vara möjligt att dessa personer på fullt allvar tror på detta? Den effekten fick inte siten på mig utan jag höll i stället på att kvävas av skrattanfall, det är väl ett tecken på att man fortfarande är vid sina sinnens fulla bruk.



Det är ett par studenter i Uppsala som har startat den här gruppen, antingen för att skämta och se hur många lättlurade som går på det eller så är det ett knep för att dölja nazistiska åsikter. Den uppfattningen får man lätt när det talas om våld mot dem som inte har samma åsikter som UFO-Patrullen. Deras kamp mot utomjordingarna har ett kodnamn "operation helvetesvind". Det låter väl fräckt, eller hur?

Ni förstår att jag inte har mycket till övers för sådana här siter där det skrivs sånt här hopkok av neurotiska och vilsna själar. Sådana här grupper skall man bekämpa, inte med våld, utan med hjälp av vetenskapliga fakta och kritiskt granskande. Jag antar att UFO-Sverige inte står högt i kurs hos dem eftersom vi också är med i den stora konspirationen. Kan det bli så mycket sjukare än så här?

Om man vill ha sig ett gapskratt skall man gå in och titta på UFO Patrullens hemsida på <http://home1.swipnet.se/~w-13138/ufo/> men en varning utfärdas till lättlurade personer!

Tre UFO-observationer i Strömstad.

Av Roger Skoog

Tre observationer har enligt uppgift gjorts av en person i Strömstadstrakten och dessa observationer har rapporterats in till UFO-Sveriges rapportcentral.

Det stora problemet med dessa fall är att observatören som bemödat sig att ringa till RPC och rapportera in ett antal observationer, sedan totalt ignorerar utredarens försök till kommunikation!

Han är ej anträffbar på telefon, familjemedlemmar "glömmer" att meddela att en utredare från UFO-Sverige har ringt, sedan när jag till slut kan få besked om när denna person är hemma och anträffbar till 100%, och en tid bestäms för när jag ska ringa, då finns det ingen som svarar (!) efter några fruktlösa försök ger jag självklart upp.

Jag skriver ett brev istället med förhoppning att han åtminstone läser sin post. Jag skriver ned lite basfakta om mig själv och om vad som hänt hittills och jag ställer också lite frågor om dessa tre fall.

Brevet innehöll ett frankerat svarskuvert och tre stycken formulär som skulle fyllas i och skickas i retur, min adress samt telefonnummer och säkra tider då jag var anträffbar på telefon fanns även det redovisat.



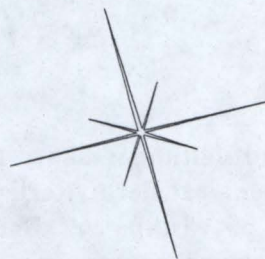
Det ringde ingen och inga svarsformulär dök upp i min brevlåda, så efter fem veckor skickade jag ett kort med en påminnelse om att han skulle skicka tillbaka formulären ifyllda. Efter ytterligare några veckor är det bara att inse att denna observatör ej är intresserad att hjälpa till med någon

utredning. Denna person är i gott sällskap med många andra som tycker att det räcker med att rapportera in en observation till RPC och sedan anser observatören att han har slutfört sina förpliktelser gentemot UFO-Sverige. Fallen får försökas lösas utan observatörens medverkan.

Den första observationen gjordes någon gång i november 1997, klockan 01 på natten (exakt datum är okänt) och beskrivs som följande;

"Flera föremål rörde sig västerut, föremålen var upplysta av ett vitt sken".

Detta fall är omöjligt att lösa men den spontana reaktionen är att det är ett antal satelliter som observerats.



Observation nummer två görs klockan 24 på natten den 18:e maj 1998 och beskrivs som "en ljudlös triangelliknande formation med upplysta kritvita ljuspunkter. De rör sig från öster mot väster med hög fart. Observations-tid ca 2-3 minuter".

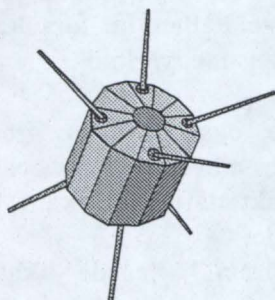
Det som jag tycker är mycket motsägelsefullt med denna observation är att hur kan något som rör sig på himlen med hög fart ändå observeras under en relativ lång tidsperiod dvs 2-3 minuter? Den förklaring som ligger närmast till hands är att ett antal militära flygplan är ute på en nattövning och flyger i formation, andra naturliga förklaringar kan ju naturligtvis också finnas.

Observation nummer tre görs samma dag (980518), fast en timme senare dvs klockan

01 på natten. Denna observation beskrivs som följande;

"En ljudlös blinkande ljusprick färdades mot norr på himlen, sedan lyste ljuspricken upp och försvann, observationstiden var 30 sekunder".

Med all sannolikhet så är detta en beskrivning av en satellits färd över himlen och denna observation är nog också färgad av upplevelsen en timme tidigare.



Sammanfattningsvis så är det väl endast observation nummer 2 som är lite besynnerlig av dessa fall, men även där får nog normala jordnära företeelser tillskrivas som förklaring. Det är nästan hopplöst för en fältundersökare att utreda ett inrapporterat fall när observatören genom sin passiva och nonchalanta hållning i princip saboterar en kritisk undersökning.

Man borde på RPC när ett fall inrapporteras fråga observatören om denne är villig att bistå en fältundersökare med information under undersökningens gång, skulle denna person då säga nej, så är det bara att arkivera detta fall och endast genomföra undersökningar om fallet är extremt intressant.

Flera rapporter från Bohuslän

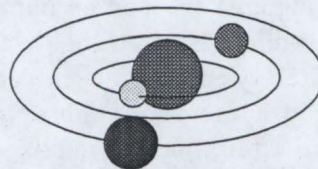
UFO-Trestads fältundersökare Tony Ekberg har dokumenterat flera ytterligare fall som utspelat sig på västkusten. Den 24 januari iakttog en yngre person från Varekil på Orust ett föremål med flera olikfärgade strålkastare. Objektet blinkade i grönt, gult och vitt. Observatörens mor var med vid tillfället men tyckte inte att det var något intressant. Troligen rörde det sig också om ett vanligt flygplan.

Den 19 februari siktades ytterligare ett UFO-fenomen på Orust. Flera observatörer såg ett ovalt stort föremål med gult ljus som sakta rörde sig över en väg. Ingen av dessa observatörer har dock gått att komma i kontakt med så fallet är tills vidare ej bedömbart. Åter igen infinner sig frågan; varför rapporterar man in en sak som man sedan inte vill stå för eller hjälpa till med att utreda. Visst är det märkligt...

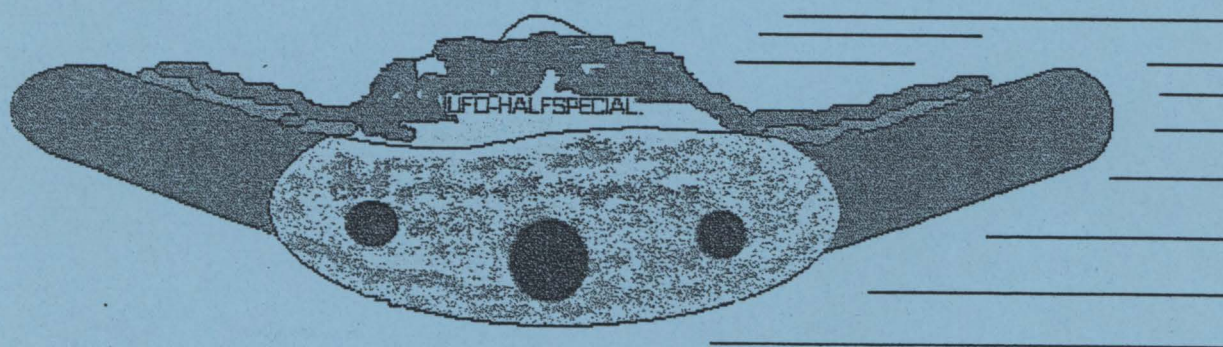
En observation som är lättare att knäcka rapporterades in från Kalvö utanför Fjällbacka den 25 juli. Ett större sällskap iakttog ett antal ljuspunkter som rörde sig åt olika håll. Därefter uppenbarade sig en

starkt lysande punkt som kom från ett annat håll och stannade på himlen. Där förblev den stillastående och sällskapet tittade på den i 30 minuter.

Detta är inget UFO-fall utan helt klart missuppfattningar av astronomiska objekt. De första ljusen som siktades borde vara helt ordinära satelliter. Men vad var då det starka ljuset som stannade på himlen? En enkel sökning i UFO-Trestads astronomi-program visade att planeten Jupiter gick upp klockan 22.14. Vid midnatt när observationen gjordes hade den klättrat upp en bit på himlen. Planeten lyste mycket starkt vid detta tillfälle, magnituden uppgick till -2.7, och med det faller väl samtliga pusselbitar på plats. Det var helt enkelt Jupiter som misstolkades som ett UFO-fenomen.

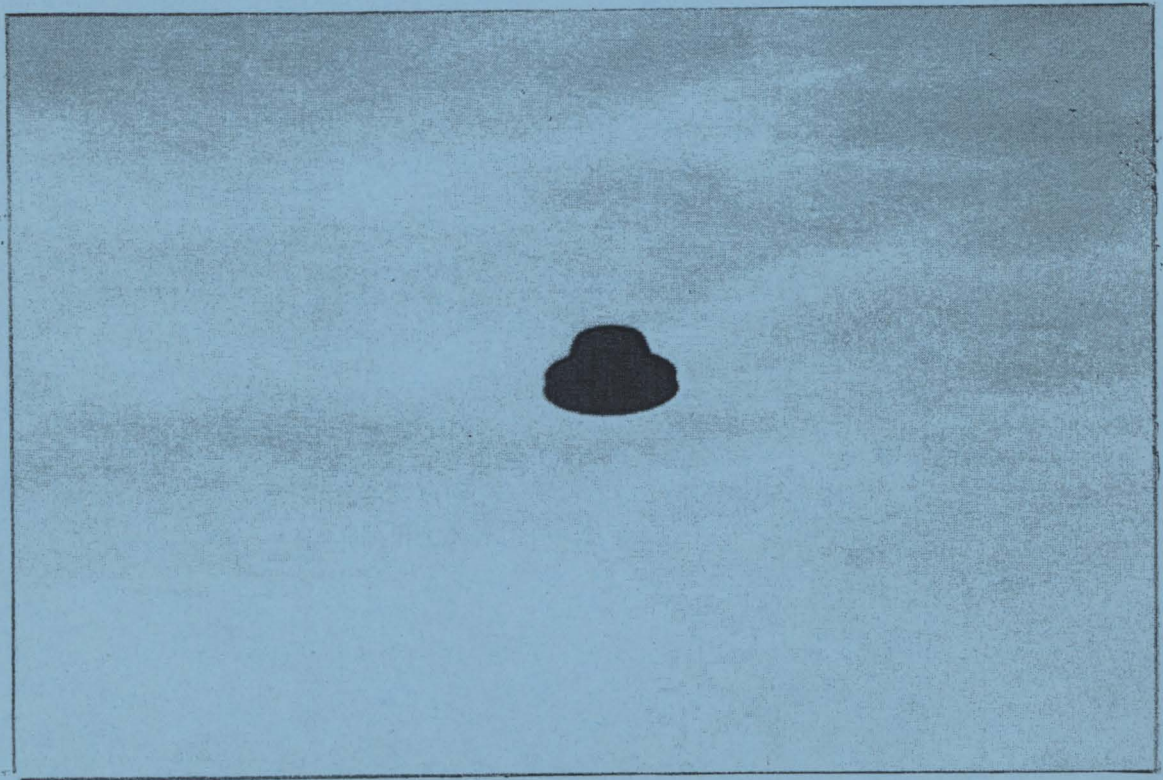


Rymdens ord:



*Den sanna historien
om vad
Kenneth Arnold
egentligen såg
1947
"Flying sausage"*

Idé & illustration Roger Skoog



Adamskis klockskepp på väg att invadera Dalsland? Eller är det ett av Meiers plejadiska strålskepp? Dessbättre inte, istället är det UFO-Trestads trickfotograf Roger Skoog som än en gång visar hur lätt det är att framställa den här typen av fuskbilder...